



УКРАЇНА

**ТЕСЛУГІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ**

35512, Україна, Рівненська область, Радивилівський район, с.Теслугів,  
вул. Т.Г. Шевченка, 60, тел. 2-94-33.

E-mail: Teslugiv – shk @ ukr.net

**НАКАЗ**

від 30.05. 2019

№65

**Про підсумки проведення  
директорських контрольних  
робіт за ІІ семестр 2018-2019 н. р.**

З метою перевірки якості і рівня знань, умінь і навичок учнів з базових дисциплін адміністрацією школи згідно наказу №41 від 01.04.2019 року “Про організацію підсумкового контролю” протягом квітня-травня місяця 2019 року в 3-11 класах було проведено директорські контрольні роботи з базових дисциплін. Зміст контрольних робіт включав програмовий матеріал ключових питань останніх тем, а також раніше вивченого матеріалу.

**Результати проведення контрольних зрізів з історії**

Клас	ПІБ учителя	Учнів у класі	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якісний показник	
			К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%
5	Бондарець Л.А. історія	14 (14)	1	7.1	1	7.1	7	50	5	35.8	8.3	69.2
6	Бондарець Л.А. історія.	11 (9)	-	-	2	22.2	5	55.6	2	22.2	8.2	68.3
7	Бондарець Л.А. історія	17 (17)	2	11.7	4	23.5	8	47.1	3	17.7	7.2	60
7	Бондарець Л.А. історія всесвітня	17 (14)	-	-	3	21.4	7	50	4	28.6	8.1	67.5
8	Бондарець Л.А. історія України	12 (10)	-	-	1	10	7	70	2	20	8.2	68.3
8	Бондарець Л.А. історія всесвітня	12 (12)	-	-	7	58,3	4	33,3	1	8,4	7	58,3

9	Бондарець Л.А історія України	7 (6)	2	33,3	1	16,7	1	16,7	2	33,3	6,3	52,5
9	Бондарець Л.А історія всесвітня	7 (5)	2	40	1	20	2	40	-	-	5,8	48,3
10	Бондарець Л.А історія України	6 (5)	2	40	-	-	2	40	1	20	6,2	51,7
10	Бондарець Л.А історія всесвітня	6 (4)	1	25	1	25	1	25	1	25	6,7	55,8

### Проте допущено ряд помилок

#### Історія.

- Забувають історичні дати.
- Недостатньо висвітленні питання високого рівня з розгорнутою відповіддю.
- Допускають помилки у встановленні відповідності між датами та подіями.
- В деяких учнів виникли труднощі у розпізнаванні пам'ятки культури за описом

### Результати проведення контрольних зрізів з української мови та літератури

Клас	ПІБ учителя	Учнів у класі	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якісний показник	
			К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%
5	Павлюк Н.В. Укр..мова	14 (11)	-	-	7	64	1	9.09	3	27.2	6.6	55
6	Павлюк Н.В. Укр..мова	11 (11)	-	-	7	63.6	2	18.1	2	18.1	6.7	55.8
7	Хейло І.І. Укр..мова	17 (17)	1	5.9	7	41.3	7	41.3	2	11.5	6.8	56.7
7	Хейло І.І. Укр..літ	17 (17)	-	-	5	29.5	5	29.5	7	41	8	66.7
8	Павлюк Н.В. Укр..мова	12 (12)	1	8.3	1	8.3	9	75	1	8.3	7.75	64.5
9	Гогусь А.В.. Укр..мова	7 (6)	2	33.3	2	33.3	1	16.6	1	16.6	6	50
9	Гогусь А.В.. Укр..літ	7 (6)	2	33.3	2	33.3	-	-	2	33.3	6	50
10	Гогусь А.В.. Укр..мова	7 (6)	2	33.3	1	16.6	3	50	-	-	5.5	45.8
10	Гогусь А.В.. Укр..літ	7 (6)	2	33.3	2	33.3	1	16.6	1	16.6	5.8	48.3
11	Гогусь А.В.	10	1	11.1	5	55.5	3	33.3	-	-	5.7	47.5

	Укр..мова	(9)										
11	Гогусь А.В. Укр..літ	10 (9)	1	11,1	2	22,2	4	44,4	2	22,2	7,1	59,1

### Типові помилки

#### 5 клас

Ненаголошені –е – и в коренях слів, написання не з різними частинами мови.

#### 6 клас

Подвоєння приголосних, розділові знаки в складних реченнях.

#### 7 клас

Розділові знаки при вставних словах.

#### 8 клас

Розділові знаки при вставних словах і словосполученнях, написання прислівників.

#### 9 Клас

Труднощі у визначенні віршованих розмірів твору, не достатнє вміння самостійно і критично мислити, аргументовано доводити власну думку, застосовувати здобуті знання. Орфографічні і пунктуаційні помилки.

Написання прислівників. Розділові знаки у безсполучниковому реченні.

#### 9 клас

Розділові знаки в складних реченнях, подвоєння та подовження приголосних уподібнення приголосних, визначення роду іменників.

#### 11 клас

Орфографічні та пунктуаційні помилки.

Лексичні та морфологічні помилки.

Написання не з різними частинами мови.

### Результати проведення контрольних 2-4 класів

Клас	ПІБ учителя	Учнів у класі	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якісний показник	
			К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%
3	Сова Л.Д. Літ. Чит.	10 (10)	-	-	-	-	4	40	6	60	9.8	81.6

3	Сова Л.Д. Математика	10 (10)	-	-	3	30	4	40	3	30	7.0	58.3
3	Сова Л.Д. Укр.мова	10	-	-	3	30	4	40	3	30	6.3	52.5
4	Малюнок М.П. Укр.мова	13 (13)	1	7.6	-	-	5	38.5	7	53.8	7.9	65.8
4	Малюнок М.П. Літер. читання	13 (13)	-	-	-	-	3	24	10	76	8.3	69.1
4	Малюнок М.П. ДПА мова	13 (13)	-	-	2	12	3	22	8	66	10	83.3
4	Бондарець К.П. ДПА математика	13 (13)	-	-	3	25	2	16.7	7	58.3	8.8	73.3

## Типові помилки

### Літературне читання

#### 3 клас

У формуванні власного висловлювання про поведінку головного героя твору.

#### 4 клас

Допущені помилки в написанні розповіді, побудові речень.

### Математика

3 клас – розв’язування ускладнених рівнянь.

4 клас – допущені помилки при діленні багатоцифрових чисел надвоцифрові.

### Укр. Мова

3 клас - ненаголошене –е, - и в коренях слів, написання сумнівних приголосних.

4 клас – допущені помилки в написанні букв, що позначають дзвінки приголосні перед глухими в корені слів

## Результати проведення контрольних зрізів з хімії

Клас	ПІБ учителя	Учнів у класі	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якісний показник	
			К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%
7	Гришковець С.О. (хімія)	17 (17)	1	6	6	35	10	59	-	-	8.8	73
8	Гришковець С.О. (хімія)	12 (11)	2	18	5	46	3	27	1	9	5.4	45

9	Разкевич М.М. хімія	7 (6)	3	43	2	28.5	3	28.5	-	-	6.8	56.6
10	Гришковець С.О. хімія	7 (7)	2	28.6	4	57.1	-	-	1	14.3	5.3	44.2
11	Разкевич М.М. хімія	10 (9)	-	-	2	22.2	5	55.5	2	22.2	8.2	68.3

Типові помилки:

7 клас – допускають помилки при написанні хімічних рівнянь, розв’язуванні задач, на визначення маси та масової частки речовини в розчині.

8 клас- допускають помилки при написанні хімічних рівнянь, при розв’язуванні тестових завдань.

9 клас – хімічна будова речовин, на визначення якісних реакцій по речовинах, склад речовин.

10 клас – труднощі при написанні рівнянь реакцій, поліконденсацій та полімеризацій, при встановленні причинно-наслідкових зв’язків між складом, будовою, властивостями полімерів.

11 клас – визначення речовин за допомогою якісних реакцій, склад та будова вуглеводів.

### Результати проведення контрольних зрізів з математики та алгебри, геометрії, художньої культури

Клас	ПІБ учителя	Учнів у класі	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якісний показник	
			К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%
5	Бондарець К.П. математика	14 (13)	-	-	9	69.3	-	-	4	30.7	6.1	50.8
6	Сова В.С. математика	11 (8)	-	-	3	37.5	3	37.5	2	25	7.3	60.8
7	Бондарець К.П. алгебра	18 (16)	-	-	6	37.5	6	37.5	4	25	7.4	61.7
7	Бондарець К.П. геометрія	18 (17)	-	-	4	23.6	9	52.9	4	23.6	7.8	65
8	Бондарець К.П. алгебра	12 (11)	-	-	6	54.5	2	18.2	3	27.2	7.4	61.7
8	Бондарець К.П. геометрія	12 (10)	1	10	2	20	4	40	1	10	6.9	57.5

9	Вишневська О.В. алгебра	7 (7)	4	57	1	14	2	29	-	-	5	41.7
9	Вишневська О.В. геометрія	7 (6)	2	33	2	33	2	33	-	-	5.5	45.8
10	Бондарець К.П. алгебра	8 (7)	-	-	4	57.1	2	28.6	1	14.3	6.1	50.8
10	Бондарець К.П. геометрія	8 (6)	-	-	2	33.3	3	50	1	16.7	6.5	54.2
11	Сова В.С. алгебра	10 (9)	-	-	3	30	4	40	3	30	7.9	65
11	Сова В.С. геометрія	10 (9)	-	-	2	20	4	40	3	30	8.6	71.6
11	Сова В.С. Худ. Культ.	10 (10)	-	-	3	30	2	20	5	50	8.8	73.3

### **Типові помилки. Алгебра. (Бондарець К.П.. Сова В. С.)**

5 клас - – помилки при розв'язуванні задач на відсотки.

6 клас- допущені помилки в обчисленнях і тотожних перетвореннях.

7 клас- допущені помилки при розкладанні членів на множники.

8 клас- допущені помилки при розв'язуванні раціональних рівнянь (алгебра)

- при розв'язуванні задач на використання ознак подібності трикутників (геометрія)

9 клас- допущено помилки при побудові графіків функцій, при застосуванні властивостей степенів.

10 клас – помилки в при знаходженні точок екстремуму функцій.

10 – помилки при побудові

- допущені помилки при розв'язуванні задач на паралельність площин у просторі(геометрія)

11 клас- помилки в обчисленнях і при використанні формул тотожних перетвореннях.

### **Типові помилки Геометрія Бондарець К.П.. Сова В. С.**

7 клас- при використанні ознак рівності трикутників.

8 клас- помилки у виконанні рисунків і використанні раніше вивчених формул та тотожностей.

9 клас – помилки при обчисленні площі трикутників та довжини кола.

11 клас- неякісне виконання рисунків, допускають помилки в обчисленнях.

## Результати проведення контрольних зрізів з основ здоров'я

Клас	ПІБ учителя	Учнів у класі	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якісний показник	
			К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%	К-ть.	%
5	Гришковець В.М.	14 (14)	2	14.2	1	7.1	11	78.5	-	-	6.7	56
6	Гришковець В.М.	11 (11)	-	-	-	-	9	81.8	2	18.2	7.8	65
7	Гришковець В.М.	17 (17)	-	-	2	11.8	12	70.6	3	17.6	8.4	70
8	Гришковець В.М.	12 (12)	-	-	-	-	11	91.7	1	8.3	8.3	69
9	Гришковець В.М.	7 (7)	1	14.2	3	42.9	3	42.9	-	-	6.0	50

Результати контрольних робіт свідчать про те, що переважна більшість учнів здобула необхідні програмові знання на середньому та достатньому рівнях, виявила свідоме розуміння виучуваного матеріалу.

Продовжує турбувати низький рівень грамотності як учнів старших класів, так і молодших. Так учні 2-4 класів допускають помилки у написанні творчого завдання зокрема в побудові речень, при відмінюванні прикметника, при написанні слів пропускають букви, при підборі синонімів до фразеологізмів також допускають помилки. Допускаються помилки в обчисленні поданих завдань та виразів на сумісні дії, на обчислення виразів на 3 дії різного ступеня, учні 4 класу мають погані обчислювальні навички.

У роботах з алгебри є помилки на відніманні і множенні нерівностей. Не справились учні із завданням на складні відсотки. Учні 5 класу допускають помилки під час ділення десяткових дробів, в розв'язанні задач на складання дробів. Учні 6 класу мають труднощі при виконанні дій з дробами. Допускають помилки при розв'язуванні задач на відсотки і на складання рівнянь. При написанні контрольної роботи учні 8 класу помиляються при записі числа в стандартному вигляді. Учні 9-11 класів з геометрії допускають помилки при розв'язуванні задач на знаходження площі перерізів многогранників, при розв'язуванні тригонометричних рівнянь

Аналіз робіт з української мови в 5-11 класі показує, що учні недостатньо засвоїли написання прикладів через дефіс, подвоєння приголосних, написання не з різними частинами мови. Не вміють правильно вживати розділові знаки при вставних словах, роблять помилки при написанні ненаголошених - е, -и в коренях слів, при вживанні апострофа, при написанні складних слів.

На основі вище зазначеного

## НАКАЗУЮ:

### 1. Всім вчителям предметникам:

1.1. Проаналізувати результати контрольних робіт і намітити заходи щодо покращення викладання предметів і усунення прогалин в знаннях учнів.

До 04.06

1.2. Більш широко впроваджувати в практику роботи сучасні методики проведення уроків.

Впродовж року

1.3. Забезпечити більш об'єктивний контроль за знаннями, вміннями учнів.

Впродовж року

### 2. Вчителям української мови і літератури:

2.1. Вжити заходів щодо істотного покращення рівня грамотності учнів і систематично працювати над підвищенням рівня знань, умінь і навичок грамотного письма.

Впродовж року

2.2. Більше уваги звертати на культуру письма і каліграфію.

Впродовж року

2.3. При оцінюванні письмових робіт дотримуватися єдиного орфографічного режиму та норм оцінювання письмових учнівських робіт.

Впродовж року

### 3. Вчителям природничо - математичного циклу:

3.1. Посилити роботу над формуванням в учнів навичок виконання математичних дій, особливого значення надавати практичній спрямованості навчання.

Впродовж року

3.2. Покращити індивідуальну роботу з учнями.

Впродовж року

### 4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Мацько З.М.:

4.1. Обговорити рівень знань учнів у групах вчителів і разом з керівниками шкільних методичних об'єднань спланувати заходи щодо покращення викладання предметів і підвищення рівня знань учнів.

01.06

5. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Мацько З.М.

Директор школи

С.Гришковець

З наказом ознайомлені:

Гришковець С.О.

Хейло І.І.

Павлюк Н.В.

Бондарець К.П.

Разкевич Є.М.

Малonos М.П.



Мацько З.М.  
Нестерович Л.С.  
Сова Д.А.  
Лукащук І.О.  
Сова В.С.  
Сова Л.Д.  
Гогусь .А.В.  
Коритнюк І.М.  
Гришковець В.М.  
Погранична Н.П.  
Бондарець Л.А.  
Разкевич М. М.  
Разкевич Є.М.

